

## **Evaluation du service rendu par la Société Française de Santé et Environnement et des attentes vis-à-vis de celle-ci : méthodologie et résultats de l'enquête 2017.**

### **Auteurs.**

Olivier LAURENT, Institut de Radioprotection et de Sûreté Nucléaire, Pôle Santé et Environnement, Laboratoire d'épidémiologie

IRSN/PSE-SANTE/SESANE/LEPID, 31 Avenue de la Division Leclerc B.P.17, F-92262 Fontenay-aux-Roses Cedex, FRANCE

Email : olivier.laurent@irsn.fr

Téléphone : 01.58.35.89.98

Fax : 01.46.57.03.86

Matthieu BAILLY, Société Française de Santé et Environnement.

Email : sfse@sfse.org

### **Résumé.**

Cet article présente la méthodologie et les résultats de la première enquête réalisée par la Société Française de Santé et Environnement (SFSE) afin d'évaluer le service rendu par celle-ci à ses adhérents, mais aussi plus largement à la société. Trois populations ont été ciblées à l'occasion de trois vagues d'enquêtes successives menées durant l'année 2017 : les adhérents de la SFSE, ses ex-adhérents, ainsi qu'une population de contacts de la SFSE n'ayant jamais adhéré à la société. La confrontation des résultats des différents volets de l'enquête met en évidence des visions contrastées des rôles principaux envisagés pour la SFSE entre les répondants adhérents, ex-adhérents et contacts n'ayant jamais adhéré. Les visions des forces principales de la SFSE convergent en revanche fortement entre adhérents et ex-adhérents. Les résultats de l'enquête permettent également de faire ressortir l'expression de certaines limites actuelles au développement de la SFSE. Les opinions exprimées lors de cette enquête seront précieuses à la SFSE pour préparer les prochaines phases de son développement.

**Mots-clefs.** Enquête ; société savante ; adhérents ; service rendu ; santé-environnement ; SFSE ;

## **Contexte et objectifs**

La Société Française de Santé et Environnement (SFSE), association loi 1901 à but non lucratif reconnue d'intérêt général, est une société savante pluridisciplinaire translationnelle ouverte à tous. La SFSE a été créée en 2008 par des chercheurs et des professionnels intervenant dans le champ de la santé-environnement. Elle a pour but de transmettre le savoir dans le domaine de la santé environnementale aux différents publics et notamment de faciliter les liens entre le monde de la recherche et le monde professionnel.

A l'approche des 10 années d'existence de la SFSE, son conseil d'administration a souhaité dresser un bilan de l'action de l'association afin de contribuer à définir les prochaines étapes de son développement. Dans cette perspective, il importait en particulier de mieux caractériser le service rendu par la SFSE à ses adhérents mais aussi à la société, ainsi que les attentes de ces deux catégories d'acteurs à mieux satisfaire.

- Cette démarche passait en premier lieu par la consultation des adhérents, dont la SFSE souhaitait mieux connaître les attentes afin de tenter d'y répondre plus pleinement. La consultation des anciens adhérents de la SFSE, quelle que soit la raison du non-renouvellement de leur adhésion, a également été considérée comme essentielle dans cette démarche.
- En complément, le conseil d'administration de la SFSE a également souhaité disposer d'un aperçu, même partiel, du regard de différents publics extérieurs à la SFSE sur ses orientations et ses actions.

Afin de mieux évaluer le service rendu par la SFSE et les attentes vis-à-vis de celle-ci, une enquête a été réalisée de mars à aout 2017. La méthodologie et les principaux résultats en sont résumés ci-dessous.

## **Méthodes**

### *Vagues d'enquête et structures des questionnaires*

L'enquête a été réalisée par questionnaires anonymes sur internet, via des liens transmis par courriels. Elle a été menée en 3 vagues successives: un premier questionnaire a été envoyé aux 165 adhérents de la SFSE à jour de leur cotisation au 13/03/2017. Un questionnaire très proche, mais dont certaines questions ont dû être adaptées, a été transmis aux 268 ex-adhérents de l'association pour lesquels des informations de contacts étaient disponibles au 03/05/2017. Ces deux questionnaires ont été basés en grande partie

sur des questions ouvertes, afin que les adhérents et ex-adhérents de la SFSE puissent exprimer pleinement leurs avis et qu'ils puissent développer d'éventuelles propositions. Enfin, un troisième questionnaire simplifié, basé principalement sur des questions fermées, a été transmis à l'ensemble de la liste des contacts de la SFSE n'ayant jamais été adhérents, au 11 mai 2017. Si la base de sondage était plus hétérogène pour ce dernier questionnaire, cette approche a été considérée comme la plus efficiente pour obtenir dans un délai raisonnable une information sur le regard porté par des acteurs externes à la SFSE. Par ailleurs, si ce troisième questionnaire comportait essentiellement des questions fermées, il incluait également quelques questions ouvertes et, comme les questionnaires transmis aux adhérents et ex-adhérents, une section « commentaires libres » afin de permettre le recueil de remarques de toutes natures.

Ces choix de modalités d'enquête ont été validés par le conseil d'administration de la SFSE.

#### *Traitement des réponses*

- Questions ouvertes : un répondant peut avoir, pour une même question ouverte portant sur un sujet donné, émis des avis relatifs à plusieurs aspects de ce sujet. Chaque évocation d'un avis donné (par exemple : « l'expertise des adhérents de la SFSE est une de ses forces principales») a compté pour « un point » pour cet avis. Le nombre de points peut, pour certaines questions, excéder le nombre de répondants si plusieurs avis ont été donnés par au moins une personne. Lorsqu'aucune réponse n'a été apportée par une personne à une question donnée, un point a été attribué à la catégorie « Aucune réponse ».
- Questions fermées : le même système de comptage de points a été utilisé mais une seule réponse étant possible par question, le nombre de points ne pouvait pas dans ce cas être supérieur au nombre de répondants.

Les questions posées dans 3 questionnaires figurent dans les tableaux 1 (enquête adhérents) 2 (enquête ex-adhérents) et 3 (enquête non-adhérents).

#### **Résultats**

Au total, 94 personnes ont répondu à l'enquête. Cet effectif se subdivise en 25 adhérents, 12 ex-adhérents et 57 personnes n'ayant jamais adhéré à la SFSE.

#### *Volet adhérents.*

Les résultats de ce volet d'enquête sont résumés dans le tableau 1. Les 25 adhérents ayant répondu à l'enquête sont en large majorité des personnes en situation d'activité (21 soit 84%) et leur domaine d'expertise est principalement la santé environnement (21 soit 84%). La plupart des répondants (18, soit 72%) étaient adhérents à la SFSE depuis plus de 3 ans. Parmi les sections, si la section méthodologie en évaluation des risques était la plus représentée (10 soit 40%), la plupart des répondants n'étaient inscrits à aucune section (12 soit 48%).

Les répondants ont déclaré avoir principalement rejoint l'association en raison de leur adhésion à ses objectifs (12, soit 48%), pour bénéficier de son réseau (5, soit 20%) ou dans le but de s'y informer (3, soit 12%). La majorité des répondants (16, soit 64%) considère que la SFSE répond largement à leurs attentes, 7 (soit 28%) estiment qu'elle y répond moyennement et 2 (soit 8%) insuffisamment.

Parmi les *rôles spécifiques de la SFSE* identifiés par les adhérents ayant répondu à l'enquête, la fonction de réseau d'échanges entre professionnels et/ou autres experts du domaine SE est la plus fréquemment évoquée (11 points, soit 44%). Le rôle de veille et d'information du public et des professionnels suit de près (8 points, soit 32%). L'émission d'avis indépendants, scientifiquement fondés (4 points, soit 16%), l'influence sur les décideurs (4 points), la promotion de la rigueur scientifique (3 points, soit 12%) et la mise en évidence des liens entre la santé et l'environnement (2 points, soit 8%) ont également été mis en avant.

Les *principales forces de la SFSE* évoquées par les adhérents ayant répondu à l'enquête sont clairement la pluridisciplinarité des adhérents (16 avis, soit 64%) et leur haut niveau d'expertise (10 avis, soit 40%). Les *principales limites* qu'ils évoquent sont en majorité un manque de visibilité de la SFSE (6 avis, soit 24%), l'effectif modeste d'adhérents (4 avis, soit 16%) et leur disponibilité limitée en raison de leurs contraintes professionnelles (4 avis, soit 16%). Certains membres regrettent des prises de positions trop rares (2 avis, soit 8%) et un manque de réactivité (2 avis, soit 8%). Les moyens de l'association sont également jugés comme trop limités par certains (2 avis, soit 8%). Certaines modalités de gouvernance sont critiquées (2 suspicions de conflits d'intérêts vis-à-vis de certains membres). D'autres limites sont exprimées par certains adhérents (voir Tableau 1).

Les *principales orientations à développer pour répondre davantage aux attentes des adhérents* ayant répondu sont de faire mieux connaître et reconnaître la SFSE, ses actions et productions (5 avis, soit 20%), d'augmenter les effectifs d'adhérents (3 avis, soit 12%) et

de diffuser davantage d'actualités sur les connaissances scientifiques au public (3 avis, soit 12%). Pour favoriser des échanges plus fréquents, le développement des moyens de communication interne numériques (3 avis, soit 12%) et l'organisation de séminaires plus nombreux (2 avis, soit 8%) sont également évoqués.

Selon les adhérents ayant répondu, parmi les *principaux aspects à développer par la SFSE pour augmenter le service rendu à la société*, le point ressortant majoritairement est de « faire connaître ses positions plus activement auprès du public et décideurs, dans le temps médiatique » (6 avis, soit 24%). L'éducation et la formation du public (notamment « positive ») basée sur des arguments scientifiques (4 avis, soit 16%) et la facilitation de son accès à l'information notamment via internet (3 avis, soit 12%), le combat des "idées fausses" et la dénonciation des lobbies (3 avis, soit 12%) apparaissent également parmi les réponses les plus fréquentes. Enfin la notion de « se faire mieux connaître et reconnaître, des élus, des médias, du grand public mais également de la communauté scientifique » est également évoquée (3 avis, soit 12%), notamment en valorisant davantage les travaux réalisés par la SFSE (3 avis, soit 12%), parmi d'autres propositions (voir Tableau 1).

Concernant les différents outils et actions de la SFSE (travail en sections, congrès annuel, revue ERS, séminaires scientifiques, lettre de la SFSE, annuaire, site internet), l'avis le plus fréquemment exprimé est une satisfaction sans réserve. Cependant, des suggestions d'amélioration ont été apportées par certains répondants à l'enquête (voir Tableau 1).

Les actions de formation menées par la SFSE étant relativement récentes, les remarques les plus fréquentes à ce sujet consistent à améliorer leur visibilité (4 avis, soit 16%) et à les développer (2 avis, soit 8%).

Concernant l'opportunité de créer un forum de discussion entre adhérents de la SFSE, les répondants étaient partagés à part égales (7/7). Les usages envisagés par la majorité des personnes intéressées seraient d'échanger des arguments scientifiques pour alimenter les débats en santé environnement (4 avis, soit 16%).

#### *Volet ex-Adhérents.*

Les résultats de ce volet d'enquête sont résumés dans le tableau 2. Comme dans le cas des adhérents, les 12 répondants sont en large majorité en situation d'activité (9, soit 75%) et sont des professionnels du domaine santé environnement (9, soit 75%). Quatre personnes, soit 33%, n'étaient plus adhérentes de la SFSE depuis plus de 3 ans (voir Tableau 2). Les

répondants avaient initialement adhéré à l'association par adhésion aux objectifs de l'association (6 avis, soit 50%) et dans l'objectif d'influer sur les politiques de santé environnementale (2 avis, soit 17%) ou pour d'autres raisons (voir Tableau 2). La SFSE a moyennement répondu aux attentes de 5 personnes (41,7%) et insuffisamment de 3 personnes (soit 25%), alors que deux autres se sont déclarées largement satisfaites.

Les raisons les plus souvent évoquées au non renouvellement de l'adhésion sont pourtant le manque de temps (3 avis, soit 25%) et le focus de la SFSE moins en phase avec l'activité du répondant que celui d'autres associations (3 avis soit 25%). Le prix de l'adhésion n'est évoqué que par une personne, les difficultés liées à la prise en charge par l'employeur par une autre. Plusieurs ex-adhérents pourraient envisager de renouveler leur adhésion sous réserve d'être plus disponibles (3 personnes soit 25%), de la mise en place de thématiques de travail plus en phase avec leurs intérêts (2 avis, soit 17%), d'un meilleur partage d'informations (2 avis, soit 17%), et d'une ouverture de travaux à d'autres réseaux d'acteurs, au-delà des sections voire de l'association (2 avis, soit 17%).

Pour les ex-adhérents ayant répondu, les *rôles principaux de la SFSE* sont d'influer sur les décideurs/autorités (4 avis, soit 33%) de formuler des propositions (4 avis, soit 33%).) d'émettre des avis indépendants, scientifiquement fondés (3 avis, soit 25%), d'être un réseau d'échanges entre professionnels et/ou autres experts du domaine SE (3 avis, soit 25%) d'effectuer une veille, en vue informer le grand public et les professionnels (2 avis, soit 17%).

Les *principales forces de la SFSE* vues par les ex-adhérents ayant répondu à l'enquête sont la pluridisciplinarité de ses adhérents (7 avis, soit 58,3%) et leur expertise (5 avis, soit 41,7%) et ses *principales limites* sont sa visibilité trop limitée (4 avis, soit 33%) et son effectif d'adhérents encore modeste (2 avis, soit 17%). Si une personne note les « conflits d'intérêts de certains participants », ne autre regrette que les industriels ne soient pas fortement représentés (Tableau 2).

La moitié ou plus des ex-adhérents ayant répondu ont connaissance des différents outils et actions de la SFSE existant depuis le début de l'association : congrès annuel, revue ERS, conférence grand public, site internet. Aucun n'avait en revanche connaissance des actions de formation de la SFSE, débutées récemment, et très peu de la lettre de la SFSE (3, soit 25%), de ses séminaires scientifiques (2, soit 17%) ou de son annuaire (1).

La moitié des ex-adhérents s'étant exprimés étaient favorables à la création d'un forum (6 avis, soit 50%), En particulier d'une « entraide, échange entre adhérents » (3 avis, soit 25%) ou en cas de forum ouvert pour « faire connaître la position de la SFSE et répondre aux questions ».

#### *Volet non adhérents.*

Les résultats de ce volet d'enquête sont résumés dans le tableau 3. Le profil des 57 personnes n'ayant jamais adhéré à la SFSE mais recevant certains de ses messages et ayant répondu à l'enquête est composé de personnes majoritairement actives (48, soit 84%), mais 8 étudiants (soit 14%) ont également répondu. Si la majorité des répondants se sont identifiés comme des professionnels de la santé environnement (17, soit 30%), les professionnels de la santé publique/médecine (14, soit 26,6%) et du secteur de l'enseignement/recherche (14, soit 26,6%) sont également fortement représentés.

Un peu moins de la moitié des personnes ayant répondu (26, soit 45,6%) a déjà envisagé d'adhérer à la SFSE. Parmi les raisons les ayant dissuadés, si le manque de temps est la plus fréquemment évoquée (10 personnes, soit 38,5% des 26), le coût de l'adhésion est également évoqué par 6 personnes (soit 23,1% des 26). Deux autres personnes évoquent l'éloignement géographique (DOM-TOM ou autres pays européens).

Selon les non-adhérents ayant répondu, parmi les *rôles spécifiques* qu'ils souhaitent voir jouer par la SFSE, ressortent en priorité la veille et l'alerte, l'information du grand public et des professionnels (21, soit 36,8%), le rôle de réseau d'échanges entre professionnels et/ou autres experts du domaine SE (8, soit 14%). Plusieurs non-adhérents attendent également de la SFSE qu'elle influence les décideurs/autorités (6, soit 10,5%), qu'elle contribue à mettre en évidence les liens entre la santé et l'environnement (5, soit 8,8%), qu'elle favorise les débats (4, soit 7%) et le partage des connaissances (3). D'autres avis ont également été exprimés en plus petits nombres (voir tableau 3).

Certains outils et actions de la SFSE sont connus par la majorité des 57 non-adhérents ayant répondu : le congrès annuel (47, soit 82,5%), la revue ERS (38, soit 66,7%), le site internet (32, soit 56%), les séminaires scientifiques (30, soit 52,6%). D'autres actions sont connues d'une proportion appréciable comme la lettre de la SFSE (27, soit 47,3%) ou les conférences grand public (22 réponses, soit 38,6%). Le travail en section est relativement peu connu des non adhérents ayant répondu (13, soit 22,8%), ainsi que les formations (6, soit 10,5%) ou l'annuaire (4, soit 7%).

## Discussion

Cette première enquête fournit des éléments riches et précieux pour l'évaluation du service rendu par la SFSE et des attentes vis-à-vis de celle-ci.

Sa limite principale résulte cependant dans un taux de réponse faible, du moins pour ce qui concerne les volets d'enquêtes auprès des adhérents actifs (15%) et des ex-adhérents (4,5%). La représentativité de l'échantillon vis-à-vis de l'ensemble des adhérents est bonne pour ce qui concerne le statut d'activité : 86% des adhérents de la SFSE sont en activité, et 84% des répondants de l'échantillon sont également actifs. Toutefois, alors que 47% des adhérents de la SFSE se sont identifiés comme « professionnels de la santé-environnement » au moment de leur adhésion 2017, 84% adhérents ayant répondu à l'enquête appartenaient à cette catégorie. La forte représentation des adhérents de la section « Méthodologie en évaluation des risques » par rapport aux autres sections est à noter et probablement influente sur les résultats du volet « adhérents » de l'enquête. Par ailleurs en 2017, 33% des adhérents n'étaient inscrits dans aucune section, alors que 48% des répondants à l'enquête étaient dans ce cas.

La représentativité de la population ayant répondu au volet « non-adhérent » de l'enquête est difficile à évaluer, puisque la base de sondage était la liste de contacts de la SFSE (hors adhérents et ex-adhérents) au 11 mai 2017 et était donc moins clairement définie. Elle apporte cependant un éclairage intéressant par son profil différent de celui des adhérents répondants (plus forte représentation de professionnels de médecine/ santé publique, d'enseignants et chercheurs et d'étudiants). Le nombre relativement important de réponses obtenues dans cette population (57) est très appréciable.

Le choix de privilégier des questions ouvertes a permis de favoriser la libre expression des adhérents et ex-adhérents et de recueillir de nombreuses suggestions qui pourront être utiles à la définition des axes de développements futurs de la SFSE. Cependant, il a été nécessaire, à l'étape de l'exploitation des résultats de l'enquête, d'appliquer un certain degré de simplification des réponses à ces questions, afin d'en permettre un traitement quantitatif. De même, ce mode de questionnement n'a permis de recueillir que les expressions spontanées des personnes. Certaines personnes ont pu ne pas spontanément exprimer un avis sur une question donnée mais auraient pu par exemple exprimer leur accord ou désaccord sur cette question si elle leur avait été posée de manière fermée (ex : oui/non, ou choix multiples...). Les résultats du traitement quantitatif des réponses aux questions ouvertes doit donc être interprété avec prudence. Néanmoins, il permet de mettre en évidence certaines tendances.



La confrontation des résultats des différents volets de l'enquête met en évidence des visions contrastées des rôles principaux envisagés pour la SFSE entre les répondants adhérents (principalement, rôle de réseau professionnel) ex-adhérents (principalement, rôle d'influence sur les autorités/décideurs) et externes (principalement, rôle de veille/alerte, information du public et des professionnels). Les visions des forces principales de la SFSE (pluridisciplinarité, diversité et expertise des adhérents) convergent en revanche fortement entre adhérents et ex-adhérents.

Parmi les limites de la SFSE identifiées par les adhérents comme les ex-adhérents, le manque de visibilité et les effectifs d'adhérents encore modestes ressortent largement. D'autres limites évoquées (prises de positions relativement rares ou trop peu rapides, moyens limités) sont en partie des corollaires du faible nombre d'adhérents, bien qu'une autre composante soit le manque de temps de nombreux membres, en partie en raison de leurs responsabilités professionnelles. Cette dimension de manque de temps est également évoquée comme un frein à l'adhésion par une proportion notable d'ex-adhérents et de non-adhérents, même si le coût de l'adhésion ou l'éloignement géographique sont également évoqués par certains d'entre eux. L'ensemble de ces éléments doit être pris en considération afin de permettre à la SFSE d'asseoir encore davantage sa place dans le paysage de la santé environnementale et de poursuivre son développement.

### **Conclusions**

Les opinions exprimées lors de cette enquête seront précieuses à la SFSE pour préparer, avec l'aide de ses adhérents, partenaires et autres soutiens externes, son action et les prochaines phases de son développement. Les informations obtenues via cette enquête sont particulièrement utiles alors que la SFSE s'apprête, 10 ans après sa création, à devenir Société Francophone de Santé Environnement.

### **Remerciements**

La SFSE remercie toutes les personnes, adhérents comme non adhérents, ayant pris le temps de répondre à cette enquête.

**Tableau 1. Questions et réponses au volet « adhérents » de l'enquête SFSE 2017**

<b>Vous êtes actuellement</b>	
En situation d'emploi	21
Retraité	3
Etudiant	1
<b>Quel est votre domaine d'activité principal ?</b>	
Santé Environnement	21
Médecine ou Santé Publique	4
<b>Depuis combien de temps êtes-vous adhérent(e) de la SFSE ?</b>	
Plus de 3 ans	18
1 à 3 ans	6
1 an	1
<b>Etes-vous inscrits aux sections suivantes de la SFSE (plusieurs réponses possibles) ?</b>	
Aucune	12
Méthodologie de l'évaluation des risques	10
Information et formation des publics	2
Risques et société	1
<b>Pourquoi avez-vous initialement adhéré à la SFSE ?</b>	
Par adhésion aux objectifs de l'association	12
Pour le réseau, les participations aux sections	5
Pour être informé	3
Gratuité parce qu'étudiant	1
Remplacement de collègues	1
Présence à la création de l'association	1
Pour travailler en interdisciplinarité	1
Par intérêt scientifique (sans précision)	1
Aucune réponse	3
<b>La SFSE répond-elle globalement à vos attentes?</b>	
Largement	16
Moyennement	7
Insuffisamment	2
<b>Quel est pour vous le rôle spécifique de la SFSE ?</b>	
Réseau d'échanges entre professionnels et/ou autres experts du domaine SE	11
Effectuer une veille, informer le grand public et les professionnels	8
Influer sur les décideurs/autorités	4
Emettre des avis indépendants, scientifiquement fondés	4
Former / promouvoir la rigueur et les approches scientifiques	3
Mettre en évidence les liens entre la santé et l'environnement	2
Aucune réponse	3

## Tableau 1. Questions et réponses au volet « adhérents » de l'enquête SFSE 2017

### Quelles sont pour vous les principales forces de la SFSE ?

Diversité des adhérents / pluridisciplinarité	16
Expertise des adhérents	10
Ancrage dans le paysage des institutions publiques	2
Probité	1
Lien avec revue ERS	1
Qualité des congrès	1
Travail en sections	1
Qualité du site	1
Engagement des participants	1
Aucune réponse	3

### Quelles sont pour vous les principales limites de la SFSE ?

Visibilité trop limitée	6
Effectif d'adhérents trop faible	4
Membres trop occupés par leurs responsabilités professionnelles	4
Manque de réactivité	2
Prises de positions trop rares	2
Moyens trop limités	2
Besoin de mieux catégoriser les thématiques SE	2
Gouvernance (dont suspicion de conflits d'intérêts de certains membres)	2
Lien encore trop faible avec le monde de la santé (hormis SFSP)	2
Lien encore trop faible avec la communauté des chercheurs en SE	1
Manque de membres impliqués en gestion des risques	1
Manque de réunion d'échange plénière hors congrès et sections	1
Communication externe (peu de mises à jour du site)	1
Manque de légitimité à organiser des formations	1
Aucune réponse	6

### Quelles sont selon vous les principales actions à renforcer ou orientations à développer pour répondre davantage à vos attentes, en tant qu'adhérent?

Faire davantage connaître la SFSE, ses actions et productions	5
Attirer davantage d'adhérents	4
Diffuser plus d'actualités sur les connaissances scientifiques (relatives à différents facteurs de risque)	3
Développer les moyens de communication interne numériques	3
Organiser davantage de séminaires pouvant favoriser les échanges	2
Développer le recours au mécénat d'entreprises et aux fondations	1
Eclairer les parties prenantes (autorités, associations, public, etc.) sur la différence entre controverses scientifiques et débats sociétaux	1
Proposer des formations continues sur différents sujets d'intérêt qui évoluent	1
Diffuser davantage d'offres d'emploi	1
Attirer davantage d'intervenants à présenter en réunion de section	1
Aucune réponse	8

## Tableau 1. Questions et réponses au volet « adhérents » de l'enquête SFSE 2017

Quels sont selon vous les principaux points à renforcer ou développer par la SFSE, du point de vue du service rendu à la société ?

Faire connaître ses positions plus activement auprès des médias, du public et des décideurs, dans le temps médiatique	6
Education/formation (notamment, "positive") du public basées sur des arguments scientifiques	4
Faciliter l'accès du public aux informations scientifiques, notamment via internet	3
Visibilité: se faire mieux connaître et reconnaître des décideurs, des médias, du grand public, et de la communauté scientifique	3
Contrebalancer les "idées fausses" et dénoncer les lobbies	3
Mieux valoriser le travail conduit par la SFSE (ex : via internet, publications dans ERS et conférences scientifiques)	3
S'ouvrir davantage à l'administration publique et territoriale	1
Aucune réponse	6

### Commentaires sur le travail en sections

Satisfaction sans réserve exprimée	5
Souhait d'éviter le travail en silo et créer des synergies entre sections.	2
Souhait de renforcer la participation des adhérents via moyens de communication numérique	2
Sujets de préoccupation non couverts par les sections	1
Souhait d'une meilleure lisibilité des actions de chaque section.	1
Souhait d'une meilleure valorisation des actions de chaque section.	1
Souhait de stopper les sections inactives	1
Besoin d'aide pour trouver des intervenants, développer un réseau	1
Les présidents de section doivent être davantage en liaison avec le CA et ses commissions.	1
Question : « En cas de présidence ou secrétariat défaillant, le Bureau de la SFSE doit il reprendre la main? »	1
Aucune réponse	14

### Commentaires sur le congrès annuel

Satisfaction sans réserve exprimée	6
Besoin d'améliorer la communication autour de cet évènement	2
Souhait d'organiser un congrès plus généraliste en SE	2
Souhait de moins de sessions parallèles	1
Très forte représentation du domaine de la recherche et assez peu de REX sur des sujets dans le champ de la SE	1
Souhait de passer à un congrès tous les deux ans	1
Souhait de ne pas modifier la fréquence	1
Aucune réponse	13

### Commentaires sur la formation

Besoin d'améliorer la visibilité	4
Besoin de continuer à les développer	2
Souhait de constituer au sein de la SFSE et dans son réseau extérieur un vivier d'intervenants potentiels.	1
Souhait de rémunérer les interventions	1
Souhait de réserver une part du budget de la SFSE à cette activité	1
Souhait de rentabiliser l'effort par réplication des actions avec des supports numériques	1
Questionnement de l'intérêt et la légitimité de la SFSE sur les actions de formation	1
Aucune réponse	17

## Tableau 1. Questions et réponses au volet « adhérents » de l'enquête SFSE 2017

<b>Commentaires sur le revue Environnement Risques et Santé</b>	
Satisfaction sans réserve exprimée	5
Besoin de rendre le contenu plus accessible pour les étudiants	1
Souhait de maintenir les tarifs incitatifs pour abonnement + adhésion sans rendre l'abonnement obligatoire	1
Besoin de renforcer la visibilité du lien avec la SFSE	1
Aucune réponse	17
<b>Commentaires sur les séminaires scientifiques</b>	
Satisfaction sans réserve exprimée	7
A développer	4
Besoin d'améliorer leur visibilité	1
Aucune réponse	16
<b>Commentaires sur les conférences grand public</b>	
Satisfaction sans réserve exprimée	1
Avis mitigé, sans précision	1
A développer	1
Besoin de mieux organiser leur visibilité (contact journalistes ?)	1
A réserver à la vulgarisation des productions SFSE	1
Aucune réponse	20
<b>Commentaires sur la lettre de la SFSE</b>	
Satisfaction sans réserve exprimée	7
Souhait d'une parution plus régulière si possible	1
Aucune réponse	17
<b>Commentaires sur l'annuaire</b>	
Satisfaction sans réserve exprimée	5
Souhait d'un trombinoscope	1
Souhait de précisions sur le domaine d'expertise	1
Aucune réponse	18
<b>Commentaires sur le site internet</b>	
Satisfaction sans réserve exprimée	6
Demandes de mises à jour plus fréquentes	2
Souhait d'un espace réservé aux adhérents administré par un web master	1
Aucune réponse	16
<b>Souhaiteriez-vous un forum de discussion sur le site internet de la SFSE ?</b>	
Oui	9
Non	9
Aucune réponse	7

## Tableau 1. Questions et réponses au volet « adhérents » de l'enquête SFSE 2017

Si oui, pour quel(s) usage(s) ?	
Echanger des arguments scientifiques pour alimenter les débats en santé-environnement	4
Discussion de questions d'actualité	2
Faire émerger des problématiques à traiter prioritairement	1
Un forum par thématique (ex : eau, air, déchets, polluants émergents...) pour que les personnes intéressées puissent y signaler des articles manifestations et toutes autres information	1
Favoriser l'entraide, les échange entre adhérents	1
Interventions libres telles que sur "Research gate"	1
Aucune réponse	17

## Tableau 2. Questions et réponses au volet « ex-adhérents » de l'enquête SFSE 2017

Vous êtes actuellement	
En situation d'emploi	9
Retraité	2
Etudiant	1
Quel est votre domaine d'activité principal ?	
Santé Environnement	9
Médecine ou Santé Publique	2
Economie	1
Depuis combien de temps n'êtes-vous plus adhérent(e) de la SFSE ?	
plus de 3 ans	4
1 à 3 ans	4
1 an	2
Aucune réponse	2
Pourquoi aviez-vous initialement adhéré à la SFSE ?	
Par adhésion aux objectifs de l'association	6
Pour contribuer à influencer sur les politiques de santé environnementale	2
Pour être informé	1
Pour travailler en interdisciplinarité	1
Par intérêt scientifique	1
Aucune réponse	2
La SFSE a-t-elle répondu globalement à vos attentes?	
Largement	2
Moyennement	5
Insuffisamment	3
Aucune réponse	2
Pour quelle(s) raison(s) n'avez-vous pas renouvelé votre adhésion à la SFSE ?	
Manque de temps	3
Focus moins en lien avec l'activité personnelle que d'autres sociétés	3
Difficultés liées aux procédures d'adhésion via l'employeur	1
Limites de la SFSE	1
Coût de l'adhésion	1
Retraite	1
Aucune réponse	2
Sous quelle(s) condition(s) pourriez-vous envisager de renouveler votre adhésion ?	
Etre plus disponible	3
Mise en place de thématiques de travail plus en phase avec intérêts personnels	2
Ouverture de travaux à d'autres réseaux d'acteurs, au-delà des sections voire de l'association	2

## Tableau 2. Questions et réponses au volet « ex-adhérents » de l'enquête SFSE 2017

Davantage de partage d'informations	2
Baisse du prix d'adhésion	1
Prises de positions plus fréquentes de la SFSE	1
« Avoir l'impression d'apporter quelque chose à l'association »	1
Davantage de transparence (liens d'intérêts)	1
Aucune réponse	4
<b>Quel est ou devrait être selon vous le rôle spécifique de la SFSE ?</b>	
Influer sur les décideurs/autorités	4
Formuler des propositions	4
Emettre des avis indépendants, scientifiquement fondés	3
Réseau d'échanges entre professionnels et/ou autres experts du domaine SE	3
Effectuer une veille, informer le grand public et les professionnels	2
Aucune réponse	0
<b>Quelles sont pour vous les principales forces de la SFSE ?</b>	
Diversité des adhérents / pluridisciplinarité	7
Expertise des adhérents	5
Engagement des participants	1
Aucune réponse	3
<b>Quelles sont pour vous les principales limites de la SFSE ?</b>	
Visibilité trop limitée	4
Effectif d'adhérents trop faible	2
Organisation - communication interne	2
Gouvernance (dont suspicion de conflits d'intérêts de certains membres)	2
Manque d'industriels	1
Aucune réponse	
<b>Quels sont selon vous les principaux points à renforcer ou développer par la SFSE vis-à-vis du service rendu à la société ?</b>	
Education/formation, notamment "positive" du public basée sur des arguments scientifiques	2
Faciliter l'accès du public aux informations scientifiques, notamment via internet	2
Visibilité: se faire mieux connaître et reconnaître des décideurs, des médias, du grand public, et de la communauté scientifique	1
Faire connaître ses positions plus activement auprès des médias, du public et des décideurs, dans le temps médiatique	1
Contrebalancer les "idées fausses" et dénoncer les lobbies	1
S'ouvrir davantage à l'administration publique et territoriale	1
Etre plus actif sur les réseaux sociaux	1
Se faire connaître via les listes de diffusion (notamment en sciences humaines)	1
Favoriser la multidisciplinarité et la participation active	1
Aucune réponse	5



## Tableau 2. Questions et réponses au volet « ex-adhérents » de l'enquête SFSE 2017

Travail en section : en avez-vous connaissance ?	
Oui	8
Non	1
Aucune réponse	3
<b>Améliorations souhaitées concernant le travail en section</b>	
Améliorer la communication au sein des sections, besoin de plus d'information sur les activités	2
Améliorer la communication vers l'extérieur des sections, l'information sur les activités	2
Planification sur l'année du travail des sections	1
Renforcer la participation des adhérents à l'aide de moyens de communication numériques	1
Aucune réponse	5
Congrès annuel : en avez-vous connaissance ?	
Oui	9
Non	0
Aucune réponse	3
<b>Améliorations souhaitées concernant le congrès annuel</b>	
Améliorer la communication autour de cet évènement, y compris vis-à-vis des ex-adhérents	2
Organiser un congrès plus généraliste en SE	1
Fédérer autour des thèmes du congrès	1
Aucune réponse	9
Formation: En avez-vous connaissance ?	
Oui	0
Non	9
Aucune réponse	3
<b>Améliorations souhaitées concernant les formations</b>	
Améliorer leur visibilité, mieux les faire connaître	3
Aucune réponse	9
ERS: En avez-vous connaissance ?	
Oui	8
Non	1
Aucune réponse	3
<b>Améliorations souhaitées concernant la revue ERS</b>	
Continuer à envoyer des informations aux ex-adhérents (ex : sommaire de la revue)	3
Aucune réponse	9
Séminaires scientifiques : En avez-vous connaissance ?	
Oui	2
Non	7
Aucune réponse	3

## Tableau 2. Questions et réponses au volet « ex-adhérents » de l'enquête SFSE 2017

### Améliorations souhaitées concernant les séminaires scientifiques

Améliorer leur visibilité	1
Clarifier la différence avec congrès et conférences grand public	1
Aucune réponse	10

### Conférences grand public : en avez-vous connaissance ?

Oui	6
Non	3
Aucune réponse	3

### Améliorations souhaitées concernant les conférences grand public

Communiquer davantage sur celles-ci, y compris auprès des ex-adhérents	2
Aucune réponse	10

### Lettre de la SFSE : en avez-vous connaissance ?

Oui	3
Non	6
Aucune réponse	3

### Améliorations souhaitées concernant la lettre de la SFSE

Communiquer davantage dessus	1
Aucune réponse	11

### Annuaire : en avez-vous connaissance ?

Oui	1
Non	8
Aucune réponse	3

### Améliorations souhaitées concernant l'annuaire

Communiquer davantage dessus	1
Aucune réponse	11

### Site internet: en avez-vous connaissance ?

Oui	8
Non	1
Aucune réponse	3

### Améliorations souhaitées concernant le site internet

Satisfaction sans réserve exprimée	1
Aucune réponse	11

### Souhaiteriez-vous un forum de discussion sur le site internet de la SFSE ?

Oui	6
Non	1

## Tableau 2. Questions et réponses au volet « ex-adhérents » de l'enquête SFSE 2017

Aucune réponse	5
<div style="border: 1px solid black; background-color: #f2f2f2; padding: 2px;">Si oui, pour quel(s) usage(s) ?</div>	
Entraide, échange entre adhérents	3
Si forum ouvert : faire connaître la position de la SFSE et répondre aux questions.	2
Discussion de questions d'actualité	1
Discuter avec davantage d'interlocuteurs sur des thématiques définies	1
Aucune réponse	8

### Tableau 3. Questions et réponses au volet « non-adhérents » de l'enquête SFSE 2017

Vous êtes actuellement	
En situation d'emploi	48
Retraité	1
Etudiant	8
Quel est votre domaine d'activité principal ?	
Santé Environnement	17
Médecine ou Santé Publique	14
Enseignement - Recherche	14
Associatif hors SFSE	3
Administration/collectivité territoriale	2
Environnement /construction /énergie	3
Journaliste	1
Qualité	1
Directeur d'hôpital	1
Aucune réponse	1
Avez-vous déjà envisagé d'adhérer à la SFSE ?	
Non	31
Oui	26
Si oui, pour quelle(s) raison(s) n'aviez-vous pas adhéré à la SFSE ?	
Manque de temps	10
Coût de l'adhésion	6
Modalités de paiements pour les non-européens	1
Distance géographique (DOM TOM)	1
Société orientée davantage « santé » qu' « environnement »	1
Impression de ne pas pouvoir contribuer car pas professionnel de santé	1
Perception d'un "cercle de notables défendant un business"	1
Aucune réponse	5
Quel est ou devrait être selon vous le rôle spécifique de la SFSE ?	
Effectuer une veille, informer le grand public et les professionnels	21
Réseau d'échanges entre professionnels et/ou autres experts du domaine SE	8
Influer sur les décideurs/autorités	6
Mettre en évidence les liens entre la santé et l'environnement	5
Favoriser les débats	4
Favoriser le partage des connaissances	3
Formuler des propositions	2
Soutenir et promouvoir la recherche	2
Emettre des avis indépendants, scientifiquement fondés	1
Lutter contre les lobbys	1
Aucune réponse	13

**Tableau 3. Questions et réponses au volet « non-adhérents » de l'enquête SFSE 2017**

Travail en section : En avez-vous connaissance ?	
Oui	13
Non	44
Aucune réponse	0
Congrès annuel : En avez-vous connaissance ?	
Oui	47
Non	10
Aucune réponse	0
Formation : En avez-vous connaissance ?	
Oui	6
Non	50
Aucune réponse	1
Revue ERS: En avez-vous connaissance ?	
Oui	38
Non	19
Aucune réponse	0
Séminaires scientifiques : En avez-vous connaissance ?	
Oui	30
Non	26
Aucune réponse	1
Conférences grand public : En avez-vous connaissance ?	
Oui	22
Non	34
Aucune réponse	1
Lettre de la SFSE : En avez-vous connaissance ?	
Oui	27
Non	30
Aucune réponse	0
Annuaire : En avez-vous connaissance ?	
Oui	4
Non	51
Aucune réponse	2
Site internet: En avez-vous connaissance ?	
Oui	32
Non	24
Aucune réponse	1